

ПЕРОВИЋ БОРИСЛАВ
Делегат у Скупштини РСС
Апатин, ул.М.Бурсаћ бр.2

ПРИЛОГ ЗА ЈАВНУ РАСПРАВУ О ПРЕДЛОГУ СТАТУТА РСС

(у делу који се односи на начин избора делегата у Скупштини РСС)

Као што је познато УО РСС је усвојио предлог Статута РСС у којем се налазе две варијанте за начин избора делегата у Скупштину РСС и одредио јавну расправу по том предлогу.

У циљу давања доприноса јавној расправи овим путем желим да изнесем своје мишљење о обе наведене варијанте, при чему, ради лакшег праћења варијанту са 78 делегата називам "ПРВИ ПРЕДЛОГ", а варијанту са 45 делегата "ДРУГИ ПРЕДЛОГ".

ОБЈАШЊЕЊЕ УЗ ПРВИ ПРЕДЛОГ

О НАЧИНУ УТВРЂИВАЊА БРОЈА ДЕЛЕГАТА У СКУПШТИНИ РСС

Критеријуми :

1. број активних клубова у окузима
2. квалитет
3. територијална покривеност
4. припадност струковним организацијама

1. Број активних клубова у окрузима

Треба првенствено поћи од података РСС о укупаном броју активних клубова, који се такмиче у сениорским сталним лигашким такмичењима.

Број делегата у окрузима се утврђује тако што :

- до 10 клубова -1 делегат
- од 11 до 15 -2 делегата
- од 16 до 20 -3 делегата
- од 21 до 25 -4 делегата
- од 25 до 30 -5 делегата
- од 31 до 35-6 делегата
- од 36 до 40 -7 делегата
- итд
- укупан број делегата по овом основу, сада износи = 45 делегата

2.Квалитет

- за сваки клуб мушки и женски који се такмичи у Супер лиги по 1 делегат

-укупан број делегата по овом основу = 28 делегата

3.Територијална покривеност

Овај принцип подразумева да сваки Окружни рукометни савез има најмање по једног делегата у Скупштини РСС, а већи број у зависности од броја клубова у том округу.

4.Припадност струковним организацијама

Струковне организације као што су удружење играча, тренерска и судијска организација треба да имају своје представнике у Скупштини РСС.

- представници играча = 1 делегат
- представници тренера = 1 делегат
- представници судија-контролора = 1 делегат
- представници делегата = 1 делегат

Образложење

Скупштина РСС као највиши орган у оквиру РСС мора да одражава и омогућује остваривање интереса свих чланова РСС и зато је неопходно да се број делегата одреди према јасним критеријумима који омогућавају равноправну заступљеност свих чланова РСС.

1.Основни критеријум је број активних клубова у појединим окрузима јер број делегата у Скупштини РСС мора да уважи чињеницу да окрузи који имају више активних клубова имају и већи број делегата.

Ради што бољег успостављања односа броја делегата у односу на број клубова предлаже се да се број делегата по овом основу израчуна према горњим принципима.

Начин избора би се одвијао у оквиру окружних и градских савеза, као и до сада.

2.Критеријум квалитета се односи на ранг такмичења појединих клубова, тако да се предлаже да сваки клуб мушки и женски који се такмичи у Супер лиги има по једног делегата у Скупштини РСС.

Разлог за овакав предлог је у чињеници да клубови из овог ранга такмичења реално имају интерес да буду заступљени директно у Скупштини и да директно утичу на доношење одлука које се тичу начина уређења односа у савезу, у вези са такмичењем, регистрационим поступцима, дисциплинском одговорношћу, и свим другим питањима од значаја за саме клубове.

Обзиром да се објективно начин уређења свих горе наведених питања највише примењује и односи на највиши ранг такмичења, те да клубови из тог ранга имају највећи интерес за регулисање тих области, потребно је да баш ти клубови буду директно заступљени у Скупштини, а преко њих ће и други клубови имати индиректно заштиту својих интереса.

По овом критеријуму би укупан број делегата износио 28 (16+12), а делегате би директно бирали сами клубови и то сваки клуб по 1 делегата.

3.Територијална покривеност подразумева да сваки окружни и градски РС имају бар по једног делегата, а што се обезбеђује тако што се делегати бирају са

територије тих округа, у броју према укупном броју клубова, а ако је број клубова мањи од 10 онда обавезно имају бар једног делегата.

4.Струковне организације реално морају бити директно заступљене у Скупштини РСС, што до сада није био случај, а из разлога што свака од њих има потребу да директно преко својих делегата у Скупштини обезбеди заштиту својих интереса у оквиру РСС.

Све наведено се посебно односи на представнике играча који до сада реално нису имали никакву могућност да директно учествују у раду Скупштине и креирању одлука које регулишу разна питања која се итекако тичу и играча.

Све наведено се односи и на остале струковне организације.

По овом критерију делегате би директно бирала свака струковна организација посебно у предложеном броју за сваку од њих.

Посебне напомене :

-лоше стране предлога :

1.Обзиром на укупан број делегата по свим основама који би износио, у овом моменту, 78 реално прети опасност да овај број, као и до сада, отежава рад Скупштине.

Међутим, ако се има у виду да се Скупштина састаје најчешће само једном годишње, онда је реално да се првенствено мора водити рачуна о горњим критеријумима, који су далеко важнији него да се број делегата смањи само да би формално био мањи.

-добре стране предлога :

1.Због чињенице да се Скупштина одржава само једном годишње, а ретко и више пута, далеко је важније испоштовати све горе наведене критеријуме, него правити на силу мањи број делегата у Скупштини, само због мањег броја, а на штету наведених интереса свих чланова РСС.

2.Сваки округ је заступљен, а они који имају више клубова реално и требају и морају имати и више делегата, што може само стимулативно деловати на округе да се потруде да се оснује још клубова, као и да се сачувају постојећи.

3.Клубови директно и самостално бирају део делегата, а што је неопходно јер се често дешава да клубови нису заступљени већ да их у Скупштини заступају некакви чиновници из округа или да прегласавањем на окрузима изгубе могућност да буду заступљени у Скупштини.

Ово се нарочито односи на клубове из првог степена такмичења јер они реално највише осећају сву проблематику савеза, те су и највише заинтересовани за начине њиховог решавања, при чему је логично да она решења која одговарају њима објективно одговарају и свим другим клубовима.

При наведеном су могуће варијације да се део делегата које бирају директно клубови изабере између клубова СРЛ, а део између клубова ПРЛ, ако се процени да и они на овај начин требају бити директно заступљени, а што би се могло изабрати на Заједницама тих лига.

4.Број делегата зависи од броја клубова и подложен је промени.

5.Мандат делегата које бирају клубови је исто променљив у зависности да ли ће се и у наредној сезони такмичити у првом степену такмичења.

ПРИМЕДБЕ НА ДРУГИ ПРЕДЛОГ О НАЧИНУ УТВРЂИВАЊА БРОЈА ДЕЛЕГАТА У СКУПШТИНИ РСС

Основне примедбе на предлог да Скупштину РСС чини 45 делегата који се бирају на нивоу Међуокружних и покрајинских рукометних савеза, те струковних организација, а делом и из клубова су :

1.Предложеним начином избора делегата се објективно уводи уравниловка у броју делегата који представљају одређене територије јер се при томе не води рачуна о укупном броју клубова са те територије.

На овај начин се деградира основни и незаобилазни принцип територијалне заступљености, а што доводи у питање репрезентативност саме Скупштине, што би морало да буде њен највећи квалитет.

2.Предложени број делегата са одређене територије је несразмерно мали у односу на број делегата које би бирале струковне организације што је нелогично (нпр.цела Војводина 4 делегата, а заједница тренера 2 делегата).

3.Потпуно је нејасно зашто би стручне службе РСС бирале делегате у Скупштину РСС, а што важи и за ресорно министарство, које ни само по природи ствари неће хтети да бира делегате у Скупштине појединих спортских савеза јер је то инкопатибилно са њиховим надлежностима.

4.Није уопште дефинисано које територије спадају у које међуокружне савезе и на основу чега ће се то одредити.

При томе је посебно нејасно који ће орган донети одлуку о томе који окрузи спадају у које међуокружне савезе, јер би било логично да се окружни савези самостално удружују у међуокружне како је то одређено одредбом чл.23 ст.5 сада важећег Статута РСС, а што би значило да се поједини окружни савези не могу натерати да се удруже у међуокружне савезе.

Ово значи да према важећем Статуу није могуће мимо воље окружних савеза формирати нове међуокружне савезе.

5.Међуокружни рукометни савези уопште нису конституисани и тек треба да се то уради и то пре него што се уопште и крене у јавну расправу о предлогу Статута, а то захтева доста времена које се не може искористити за време за које је одређена јавна расправа, тако да би произишло да се иде у јавну расправу са предлогом који није претходно дефинисао основна и полазишна питања.

Наиме, потребно је да сви окружни савези одрже своје скупштине и да донесу одлуке о удруживању у неки међуокружни савез, а потом ти нови међуокружни савези треба да одрже своје скупштине, да донесу комплетна нормативна акта и то пре свега свој Статут и да дефинишу начин избора делегата у ту своју Скупштину, а потом да се ти делегати изабере, те да они донесу одлуку о начину избора делегата за Скупштину РСС.

6.Предлогом се ствара још једна организациона степеница и то сада као обавезна, а што само повећава администрање и отежава будући рад.

Наиме, нови међуокружни савези би, по логици ствари, морали имати своју стручну службу која би обнављала одређене послове који су нужни јер би у том случају они били изборне јединице, па се поставља питање финансирања рада тих нових међуокружних савеза, а што би морало пасти на терет самих клубова, јер окружни савези немају средстава ни за свој рад, а камоли да партиципирају у трошковима рада међуокружних савеза, а сами клубови такође немају средстава ни за најосновније потребе властите администрације, па чак ни за само такмичење, а камоли за додатну администрацију нових међуокружних савеза.

На описани начин би се створила једна организациона мрежа која би објективно била нефункционална и претерано бирократска, на који начин се иде у супротном правцу од пожељног, а то је да се што више изврши пренос овлашћења на ниже организационе јединице и тако допринесе већој аутономији тих нижих организационих јединица, што је коначно и циљ када је у питању и државна администрација где локална самоуправа добија све већа овлашћења.

7.Избор делегата у Скупштину РСС мора да буде такав да тзв. "база" (окружни савези) буде та која ће да бира делегате и да они представљају њене интересе, а не да та "база" има своју нову "базу" (међуокружне савезе) који ће да бирају делегате за Скупштину РСС као крајњу "базу"., а ово из разлога што би тако изабрани делегати били отуђени од своје основне "базе"-изборне јединице.

Осим наведеног, објективно се не може успоставити ваљан паритет у оквиру самих међуокружних савеза по питању броја делегата из самих окружних савеза, а што би се пресликало и на саму Скупштину РСС, па би се могло теоретски десити да поједини оркужни савези уопште немају своје делегате, или да број делегата са територије неког округа није адекватан броју клубова са исте територије, а што би било крајње нелогично.

8.Једина стварна предност овог предлога је што би Скупштину сачињавао мањи број делегата, али због свега наведеног сам број делегата никако не може да буде главни и опредељујући фактор, а на уштрб основних критеријума који се не могу заобићи.

Ако се желило по сваку цену смањити број делегата то је могуће и одређеним корекцијама првог предлога у погледу броја делегата које директно бирају клубови, или већим лимитима за избор делегата у односу на број клубова из сваког окружног савеза, што је опет бољи начин јер се мање нарушавају основни критеријуми који су изнети код тог првог предлога.

9.Ако се мислило да ће се број делегата лакше смањити формирањем међуокружних савеза, онда се, уз дужно поштовање, могу формирати и удружени међуокружни савези, као још једна нова организациона јединица већа од међуокружних савеза у коју би ушла по два предложена међуокружна савеза па би они бирали по 4 делегата и тако би се број делегата још смањило, само што би се том логиком на крају дошло до тога да се делегати за Скупштину РСС бирају на Скупштини РСС, као крајњој организационој јединици, а што наравно није могуће.

ЗАКЉУЧАК

Коначно, да би се реално сагледала оправданост било којег предлога прво је неопходно направити преглед свих активних клубова (који се такмиче у некој лиги у организацији РСС) по окрузима и у оквиру округа по степенима такмичења, а посебно и по подели на мушке и женске.

Наиме, у РСС постоји оваква евиденција, али се мора 100% ажурирати и уподобити тако да се може паралелно упоређивати по свим критеријумима.

Наведено значи да се мора тачно утврдити :

- укупан број активних клубова који се такмиче у некој од лига
- за сваки клуб којем окружном савезу припада,
- за сваки клуб у којој се лиги такмичи,
- све то уз ознаку да ли се ради о мушком или женском клубу.

Наведено је неопходно јер се без тих података објективно не може знати укупан број клубова, структура клубова по рангу такмичења и територијална припадност, те подела на мушке и женске, а без тога се нема права слика стања у РСС, те се без ње не може утврдити никакав реалан критеријум за одређивање броја делегата и за начин њиховог изнора у Скупштину РСС.

При изради првог предлога се водило рачуна о свим горе наведеним параметрима, па се стога исти указује као функционално бољи јер афирмише све критеријуме који се морају узети у обзир, док то није случај са другим наведеним предлогом који игнорише основне критеријуме на које је горе указано.

Овим објашњенима и ставовима се само жели дати већи допринос јавној расправи, те на тај начин потаћи исту тако да се евентуално дође и до неких трећих предлога или комбинације постојећих, а све са коначим циљем да се изнађе заиста најбоље решење за будући период.

Перовић Борислав